

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Чалданбаевой Айгуль Кушчубековны на тему «Теоретические основы формирования специальных компетенций учителей биологии в педагогическом вузе», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность темы исследования. Известно, что биологическое образование занимает особое место в естественнонаучном образовании, которое призвано формировать у подрастающего поколения понимание жизни как величайшей ценности. Изучение биологии способствует осознанию того, что сохранность биосферы является необходимым условием не только существования, но и развития человечества, обеспечивающая равноправное сотрудничество с природой, коэволюцию человека и биосферы. На сегодняшний день биологическое образование ставит перед собой целью организовать взаимодействие человека с живой природой на разных возрастных ступенях его развития.

Следовательно, роль и значимость биологического образования для становления и развития молодого поколения определяют необходимость в качественном преподавании данного предмета в школах. Современный учитель биологии должен быть настоящим профессионалом, обладающий высокой квалификацией и компетентностями, владеющий современными педагогическими технологиями, способами их проектирования и психолого-педагогической диагностики. Основы такого профессионализма закладываются и формируются в вузах, направленных на профессиональную подготовку будущих учителей биологии.

Актуальность рассматриваемой работы заключается в том, что процесс модернизации биологического образования в вузах по подготовке учителей биологии в Кыргызстане протекает медленно, бессистемно, поскольку не

обеспечен научной обоснованностью узловых проблем. Так, до сих пор отсутствует теоретико-методологическое обоснование путей обновления биологического образования в современных условиях; не достаточно разработаны компетентностный подход и специфика управления им в приложении к подготовке педагога-биолога; не выявлены основные принципы формирования и развития комплекса компетенций студентов, получающих биологическое образование, в контексте стандартов нового поколения на компетентностной основе; не определены педагогические условия эффективной биологической подготовки учителя; не созданы дидактические модели биологического образования учителя, основанного на компетенциях; не выявлена специфика технологической его организации. В связи с этим для значительной части участников педагогического процесса в вузе основные вопросы, связанные с биологическим образованием будущего учителя, во многом остаются неясными и на практике решаются методом проб и ошибок.

Научный поиск в этом направлении наталкивает на противоречия, характерные для подготовки педагога-биолога в условиях современной высшей педагогической школы: между сложившейся практикой подготовки педагога-биолога и целями современного биологического образования в школе; между растущими требованиями к профессиональному мастерству педагогов и недостаточным уровнем их квалификации; между необходимостью профессиональной подготовки учителя биологии, обладающего специальными компетенциями, и недостаточной разработанностью в науке концептуально-технологических основ формирования данной компетенции.

Наличие обозначенных противоречий негативно влияет на профессиональное самоопределение студентов, требует изменения подходов к процессу их подготовки и, в этой связи, делает актуальным исследование процесса формирования специальных компетенций будущего учителя биологии, представленное в диссертации.

78

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Исследование А.К. Чалданбаевой построено на системной теоретической основе. Изучена соответствующая научно-методологическая, педагогическая и специальная литература, законодательные и нормативно-правовые документы, касающиеся проблемы исследования. Цели, содержание, формы, методы, критериальный аппарат диссертации соответствуют поставленной проблеме и сформулированным задачам. Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций обеспечена широкой опорой на анализ многосторонних научных исследований зарубежных и кыргызских ученых, относящихся к реализации компетентного подхода в образовании и формированию компетенций будущего учителя.

Достоверность и новизна научных результатов.

Достоверность выполненных исследований подтверждается довольно большой методологической базой, грамотным выбором системы методов, адекватных предмету исследования. Это методы: историографический, сравнительно-сопоставительный, ретроспективный анализ и синтез; наблюдение, анкетирование, тестирование, самооценка, рейтинг; изучение и обобщение опыта работы педагогов и студентов.

Новизна исследования А.К. Чалданбаевой заключается, на наш взгляд, в следующем:

– автором впервые разработана концепция, раскрывающая суть исследуемого феномена и служащая теоретической базой для дальнейшего развития теории и практики биологического образования и профессиональной подготовки учителя биологии (с. 107–134).

– в диссертации проведен направленный анализ современного состояния вузовского биологического образования за рубежом с целью определения и обоснования основных факторов его обновления в Кыргызской Республике в рамках компетентного подхода (с. 17–39).

– автор определил содержание понятия «специальные компетенции учителя биологии», не получившие ранее соответствующего толкования в педагогической и научной литературе; прокомментирован, с опорой на психолого-педагогическую литературу, перечень специальных компетенций учителя биологии. На основе выявленных специальных компетенций учителя биологии и их структурных компонентов автор предлагает проводить отбор содержания вузовского биологического образования, обновление биологической подготовки учителя в условиях инновационного образовательного процесса (с. 107–134).

– с позиций компетентного подхода теоретически обоснована структурно-функциональная модель формирования специальных компетенций учителя биологии, определены принципы и закономерности ее функционирования в вузе (с. 154–175). Таковыми принципами определены: принцип фундаментальности, практической направленности и принцип учета этно-региональных и эколого-краеведческих особенностей региона (с. 104–106).

– разработаны и апробированы критерии и средства диагностики сформированности указанных компетенций учителя биологии применительно к обучению биологических дисциплин, прохождению учебно-полевой и педагогической практик;

– апробирована методика формирования специальных компетенций, которая позволяет эффективно организовать учебно-педагогическую деятельность субъектов образовательного процесса с включением технологических и дидактических приемов и методов (с. 213–238).

– в соответствии с заявленными задачами исследования выделена совокупность педагогических условий, реализация которых позволила автору экспериментальным путем доказать их эффективность при формировании специальных компетенций у будущих учителей биологии (с. 175–201).

Выводы, сделанные автором, позволяют реализовать комплексный подход к решению задачи формирования специальных компетенций учителя

биологии. Разработка педагогических условий формирования специальных компетенций позволит сделать необходимые шаги к успешной реализации определенных аспектов реформирования биологического образования.

Практическая значимость исследования определяется тем, что содержащиеся в нем теоретические положения и выводы создают предпосылки для научного обеспечения биологической подготовки учителя современного типа, обладающего комплексом специальных компетенций, модернизации учебно-педагогического процесса, обновления содержания нормативной базы биологического образования, создания новых элективных и базовых курсов, программ, учебных пособий и научно-методических рекомендаций с учетом выявленных специальных компетенций. Экспериментальные материалы и рекомендации могут применяться в массовой практике подготовки не только биологов, но и учителей других специальностей и даже за пределами педагогической образовательной области.

Степень опубликованности основных положений и результатов.

В диссертации диссертант использовала достаточное число источников отечественных и зарубежных авторов (всего 343, в том числе на иностранном языке – 20). Работа иллюстрирована 27 таблицами и 14 рисунками. Диссертация по объему и оформлению соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени доктора педагогических наук. Количество актов внедрения свидетельствуют о перспективности и востребованности настоящего исследования. Результаты исследования получили освещение в монографии, методических пособиях, статьях в журналах, рекомендованных для публикаций ВАК КР.

Соответствие автореферата содержанию диссертации. Автореферат в сжатой, лаконичной и доступной форме полностью отражает основное содержание и структуру диссертации.

Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.

Отмечая несомненные достоинства и оценивая, в целом, положительно рецензируемую работу, хотелось бы высказать некоторые пожелания диссертанту для дальнейшей исследовательской и научно-методической деятельности:

1. на основе научно обоснованных результатов проведенных исследований предложить внести коррективы и дополнения во временный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по педагогическому направлению «Естественно-научное образование» в части включения перечня выявленных специальных компетенций, что позволит четко выделить требования к результатам обучения по конкретному биологическому профилю;

2. определяя перспективу исследования необходимо отметить, что предложенное исследование не исчерпывает всех аспектов обозначенной проблемы, поэтому проведение дальнейшего научного поиска может быть направлено на разработку технологий формирования специальных компетенций по каждому модулю биологических дисциплин, методов их оценивания и диагностики.

Заключение. Диссертация А.К. Чалданбаевой убеждает, что ею проведено глубокое, всестороннее исследование и решена одна из ключевых проблем профессиональной подготовки учителя биологии: на концептуальном уровне раскрыты теоретические основы обновления биологической подготовки учителя через формирование у них специальных компетенций. Поставленные задачи решены на должном научно-теоретическом и экспериментальном уровнях, осуществлено доказательство гипотезы исследования.



Полученные диссертантом новые научные результаты, относящиеся к проблемам реализации новой компетентностной парадигмы образования в профессиональной подготовке учителя биологии имеют существенное значение для педагогической науки и практики образования. Выводы и

рекомендации обоснованы и опираются на практический опыт автора. Диссертационное исследование характеризуется завершенностью.

Таким образом, вышеизложенное дает право утверждать, что данное диссертационное исследование отвечает всем требованиям, предъявляемым ВАК КР к докторским диссертациям, а её автор – Чалданбаева Айгуль Кушчубековна заслуживает искомой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

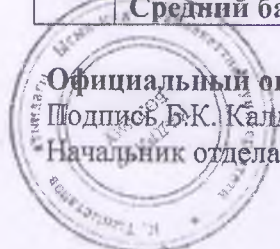
Официальный оппонент –
доктор биологических наук, доцент
декан факультета естественных наук
и физической культуры
ИГУ им. К. Тыныстанова

Б.К. Калдыбаев



Б.К. Калдыбаев
Айгуль Кушчубековна

Критерии
 экспертной оценки диссертации **Чалданбаевой Айгуль Кушчубековны** на тему:
“Теоретические основы формирования специальных компетенций учителей биологии в педагогическом вузе”

№ п/п	Основные критерии оценки	Количество баллов
I	Критерии актуальности	
1.	Изученность проблемы исследования	5
2.	Обоснования актуальности избранной темы	5
3.	Приоритетность подхода к разработке	5
4.	Логичность авторской рабочей гипотезы	4
5.	Формулировка и взаимосвязь, цели и задачи	5
	Сумма баллов	24
	Средний балл	4,8
II	Критерии новизны	
1.	Принципиальная новизна исследований	5
2.	Новизна научно-методического подхода	5
3.	Типология выдвигаемых основных положений	4
	Сумма баллов	14
	Средний балл	4,7
III	Критерии качества и уровня	
1.	Организация и методология исследования	5
2.	Научно-теоретические ресурсы	5
3.	Научно-прикладные ресурсы исследования	5
4.	Обоснованность проработки материалов	5
5.	Теоретический результат (фундаментальность)	5
6.	Практическая востребованность результатов	4
7.	Степень реализации, цели и задачи	5
	Сумма баллов	34
	Средний балл	4,9
IV	Критерии апробированности	
1.	Полнота, уровень и география публикации	5
2.	Полнота и география публичной апробации	5
3.	Степень удовлетворения заданной потребности	4
4.	Личный вклад в исследование	5
	Сумма баллов	19
	Средний балл	4,8
V	Критерии качества оформления	
1.	Качество оформления диссертации	5
2.	Качество оформления автореферата	5
	Сумма баллов	10
	Средний балл	5
VI	Оценка качества «проводки» диссертации	
1.	Соответствие процедуры предзащитного рассмотрения	5
2.	Соответствие процедуры защиты	5
	Сумма баллов	10
	Средний балл	5
	Общая сумма баллов	111
	Средний балл	4,8



Официальный оппонент: д.б.н., доцент
 Подпись Б.К. Калдыбаева заверяю:
 Начальник отдела кадров:

(Handwritten signature)

Б.К. Калдыбаев